

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА**

ВЫСШАЯ ШКОЛА УПРАВЛЕНИЯ И ИННОВАЦИЙ

**УНИВЕРСИАДА "ЛОМОНОСОВ" ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ИННОВАТИКА»
ОЦЕНКИ РАБОТ ЗАОЧНОГО ТУРА**

Эксперты:

1. Генеральный директор компании «Мастертел» Езопов Виталий Викторович
2. Генеральный директор компании Zdata Хала Илья Андреевич
3. Старший преподаватель Высшей школы управления и инноваций Купричев Максим Анатольевич

Чулков Дмитрий Игоревич

| | |
|---|-----------|
| 1. Качество проведенного анализа и аргументированность сделанных выводов. | 18 |
| 2. Логика и структура изложения. | 15 |
| 3. Качество оформления презентации. | 17 |
| 4. Использование теоретических концепций и теорий менеджмента. | 10 |
| 5. Нестандартность мышления при выработке решения. | 16 |
| 6. Учет современных экономических особенностей и условий. | 16 |
| Общая оценка | 92 |

Работа выгодно отличается фундаментальным подходом автора к проблемам применения ИИ, сильной аргументацией проведенного аналитического исследования и качественно оформленной презентацией. Наименее сильной стороной работы является аспект демонстрации применения теоретических концепций и теорий менеджмента.

Маркин Всеволод Юрьевич

| | |
|---|-----------|
| 1. Качество проведенного анализа и аргументированность сделанных выводов. | 17 |
| 2. Логика и структура изложения. | 15 |
| 3. Качество оформления презентации. | 11 |
| 4. Использование теоретических концепций и теорий менеджмента. | 15 |
| 5. Нестандартность мышления при выработке решения. | 15 |
| 6. Учет современных экономических особенностей и условий. | 15 |
| Общая оценка | 88 |

Основным достоинством работы является качественный анализ. К недостаткам можно отнести слабое визуальное оформление, затрудняющее восприятие материала. В целом работа демонстрирует качественный систематический подход к рассмотрению проблемы, автор исследования не ограничивается только теоретическими выкладками, но высказывает также практические идеи.

Павлова Юлия Александровна

| | |
|---|----|
| 1. Качество проведенного анализа и аргументированность сделанных выводов. | 10 |
| 2. Логика и структура изложения. | 15 |
| 3. Качество оформления презентации. | 13 |

| | |
|--|-----------|
| 4. Использование теоретических концепций и теорий менеджмента. | 0 |
| 5. Нестандартность мышления при выработке решения. | 14 |
| 6. Учет современных экономических особенностей и условий. | 14 |
| Общая оценка | 66 |

Достоинством работы является разностороннее освещение угроз ИИ в емкой форме. Однако слабый анализ и отсутствие демонстрации использования теоретических концепций и теорий менеджмента не позволили поставить высокую оценку.

Демина Вероника Александровна

| | |
|---|-----------|
| 1. Качество проведенного анализа и аргументированность сделанных выводов. | 10 |
| 2. Логика и структура изложения. | 15 |
| 3. Качество оформления презентации. | 17 |
| 4. Использование теоретических концепций и теорий менеджмента. | 0 |
| 5. Нестандартность мышления при выработке решения. | 17 |
| 6. Учет современных экономических особенностей и условий. | 0 |
| Общая оценка | 59 |

В качестве достоинств хочется отметить хорошее визуальное оформление и ярко выраженный гуманистический характер работы. К сожалению, слабая аналитика, отсутствие эксплицитно выраженного использования теоретических концепций, теорий менеджмента, учета современных экономических особенностей и условий не позволили поставить высокую оценку за работу.

Яхонтов Артём Владимирович

| | |
|---|-----------|
| 1. Качество проведенного анализа и аргументированность сделанных выводов. | 12 |
| 2. Логика и структура изложения. | 14 |
| 3. Качество оформления презентации. | 16 |
| 4. Использование теоретических концепций и теорий менеджмента. | 0 |
| 5. Нестандартность мышления при выработке решения. | 13 |
| 6. Учет современных экономических особенностей и условий. | 0 |
| Общая оценка | 55 |

Сильными сторонами произведенного анализа выступают логика изложения и высокое качество оформления. Однако автору следовало применить в работе более широкую фактологическую базу и сделать более содержательные выводы. Стоит отметить отсутствие использования теоретических концепций и теорий менеджмента, также учёта современных экономических особенностей и условий.

Аллахвердиева Фатима Ханлар кызы

| | |
|---|-----------|
| 1. Качество проведенного анализа и аргументированность сделанных выводов. | 6 |
| 2. Логика и структура изложения. | 7 |
| 3. Качество оформления презентации. | 14 |
| 4. Использование теоретических концепций и теорий менеджмента. | 0 |
| 5. Нестандартность мышления при выработке решения. | 10 |
| 6. Учет современных экономических особенностей и условий. | 13 |
| Общая оценка | 50 |

Работа слабая. Из достоинств можно отметить неплохое оформление презентации. В целом, текст работы представляет собой набор слабо связанных между собой фрагментов. Не продемонстрировано использование теоретических концепций и теорий менеджмента.

Махмудов Осман Шовкетович

| | |
|---|-----------|
| 1. Качество проведенного анализа и аргументированность сделанных выводов. | 4 |
| 2. Логика и структура изложения. | 7 |
| 3. Качество оформления презентации. | 6 |
| 4. Использование теоретических концепций и теорий менеджмента. | 0 |
| 5. Нестандартность мышления при выработке решения. | 4 |
| 6. Учет современных экономических особенностей и условий. | 0 |
| Общая оценка | 21 |

Несмотря на то, что работа весьма содержательная, автору следовало больше сконцентрироваться не на широком описании существующей ситуации в области применения технологий ИИ, а сделать её анализ и ёмкие выводы, подтвержденные фактами. Оформление работы выполнено на низком уровне, отсутствует графическое сопровождение полученных результатов. В работе автор не применил теоретические концепции и теории менеджмента. В рамках решения поставленных в задании задач не были учтены современные экономические особенности и условия.

Саликов Никита Игоревич

| | |
|---|----------|
| 1. Качество проведенного анализа и аргументированность сделанных выводов. | 0 |
| 2. Логика и структура изложения. | 2 |
| 3. Качество оформления презентации. | 4 |
| 4. Использование теоретических концепций и теорий менеджмента. | 0 |
| 5. Нестандартность мышления при выработке решения. | 0 |
| 6. Учет современных экономических особенностей и условий. | 0 |
| Общая оценка | 6 |

Весьма слабая работа. В ней отсутствует комплексный анализ проблемы. В работе лишь представлены выводы, но нет их обоснования. Вопрос о безопасности применения технологий ИИ не раскрыт. Качество оформления работы низкое. Теоретические концепции и теории менеджмента не использовались. Современные экономические особенности и условия автором учтены не были.